Łódź, dnia 5 stycznia 2018 roku.

**ROZSTRZYGNIĘCIE POSTĘPOWANIA**

**Dotyczy: ZO-12-2017**

Zamawiający stosując się do dyspozycji przepisu art. 703§ 2 kc w brzmieniu: *„Organizator jest obowiązany niezwłocznie powiadomić na piśmie uczestników przetargu o jego wyniku albo o zamknięciu przetargu bez dokonania wyboru.”* Informuje, iż w postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na **przeprowadzenie rozwoju formulacji eksperymentalnego produktu leczniczego do zastosowania w badaniu klinicznym,** zostało zamknięte bez dokonania wyboru z powodu braku ofert niepodlegających odrzuceniu.

**Uzasadnienie**

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert tj. do dnia 11 grudnia 2017r. do godz. 12:00 wpłynęła do Zamawiającego jedna oferta podlegająca odrzuceniu.

Zamawiający nie dopuścił możliwości złożenia oferty wariantowej, natomiast wykonawca zaoferował wariantowy sposób realizacji zamówienia w zakresie wykonania i dostarczenia formulacji prototypowej. Przedmiotowa niezgodność z opisem przedmiotu zamówienia uwidacznia się po dogłębnej analizie oferty. Na stronie 34 przedłożonej oferty (to jest na stronie 14 dokumentu „Indicative Offer for Development nd clinical trial manufaturing of EC313T”) oferent przedłożył dwa terminy dostarczenia formulacji prototypowej: to jest po 8 lub po 6 miesiącach. Zamawiający nie dopuszczał złożenia ofert wariantowych, a czas dostarczenia formulacji był kryterium pubktowanym (a przyznanie untów w tym kryterium wiąże się z koniecznością jak najszybszego dostarczenia formulacji protoypowej, na podstawie której można podjąć decyzję o dalszej kontynuacji projektu). Co więcej, oferent nie wskazał terminu dostarczenia formulacji prototypowej w załączniku 1 do postępowania ZO-12-2017.

Niezależnie od powyższego wykonawca nie potwierdził spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania wykwalifikowanym personelem, posiadania dedykowanym laboratorium, a także posiadanego doświadczenia. Wprawdzie Zamawiający przewidział możliwość uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, a w przypadku wątpliwości wykonawcy w przedmiocie zachowania poufności również umożliwił zawarcie stosownej umowy o poufności przed złożeniem oferty – vide wyjaśnienia treści zapytania, jednakże wykonawca w załączonej korespondencji złożył oświadczenie o niemożliwości przekazania Zamawiającemu informacji i dokumentów niezbędnych do należytej oceny i weryfikacji spełniania warunków udziału w postęowaniu określonych w Rozdziale VI Zapytania. W świetle przedłożonych przez oferenta informacji w piśmie z dnia 5 grudnia 2017 od wykonawcy, które zostało także załączone do oferty, wykonawca podkreślił, że nie przedłoży stosownyc referencji oraz dokumentu FDA 483 lub równoważnego dokumentu europejskiego. Tym samym bezcelowe stało się wzywanie do uzupełnień dokumentacji. Wykonawca nie wykorzytsał także możliwości podpisania umowy o zachowaniu poufności, o której Zamawiający poinformował na swojej stronie internetowej w dniu 10 grudnia 2017 roku.

Uwzględniając powyższe Zamawiający postanowił jak na wstępie.